

Аналитическая справка по итогам проведения методического десанта в
МКОУ Тугачинская СОШ Саянского района

В целях эффективной реализации на территории Саянского района мероприятий по оказанию адресной методической помощи по повышению качества образования в школах, функционирующих в условиях риска снижения образовательных результатов в рамках реализации муниципальной программы повышения качества образования на 2023,2024 год, в соответствии с приказом управления образования от 13.11.2023 года № 335–О, 15.11.2023г. в МКОУ Тугачинская СОШ, был проведен методический десант (далее МД).

Предназначение методического десанта:

1. Выявление затруднений административной команды, консультационно-методическая поддержка в принятии управленческих решений при выстраивании деятельности ОО по повышению качества образования.
2. Выявление профессиональных затруднений педагогов и оказание методической поддержки по организации и реализации образовательного процесса.

Логика проведения методического десанта:

1. Посещение уроков и внеурочных занятий в школе членами муниципальной группы совместно с административной командой.
2. Анализ посещенных уроков педагогами, администрацией школы и членами муниципальной группы.
3. Обсуждение с управленческой командой выстраивания аналитической деятельности администрации школы по результатам реализации ШППКО.
4. Проведение административной командой педагогического совета школы по вопросам (проблемам, задачам) реализации ШППКО.
5. Рефлексия дня.

В ходе методического десанта было посещено 5 учебных занятий с последующим анализом присутствующих и самоанализом педагога.

Учебные занятия:

- **8 класс**, математика «Площадь параллелепипеда. Решение задач», учитель Галина Валентиновна Ф. В классе один обучающийся.

Содержание плана - конспекта урока не соответствует требованиям ФГОС при этом проведенное учебное занятие можно отнести к среднему уровню соответствия требованиям ФГОС.

Цели урока направлены на достижение результата, диагностируемы и достижимы, формулируются совместно с обучающимся, для каждой учебной задачи.

Использованы приемы активизации познавательной деятельности. Содержание урока, подобранные задания направлены на достижение цели урока,

планируемых результатов. Используемые методы и приемы оправданы, поскольку в классе всего один обучающийся. Используются цифровые ресурсы (учи.ру). Учитель пробует организовать рефлексию после каждого этапа урока, обсуждение оценки.

Системно- деятельностный подход реализован частично, средний уровень соответствия урока требованиям ФГОС.

- **7 класс**, физика «Определение плотности твердого тела», лабораторная работа, учитель Галина Александровна

Технологическая карта урока частично соответствует требованиям ФГОС.

Цель урока формулируется совместно с обучающимися. Цель и содержание урока направлены на достижение планируемых результатов. Используются приемы активизации познавательной деятельности. На протяжении занятия организована учебно - исследовательская деятельность обучающихся в группах, в рамках которой, проходило обсуждение хода лабораторной работы, формулировались выводы.

Обсуждаются и комментируются выставленные оценки. Организована продуктивная коммуникация обучающихся.

На уроке реализован системно- деятельностный подход, высокий уровень соответствия ФГОС.

- **7класс**, история «Индия, Китай, Япония: традиционное общество в эпоху раннего Нового времени», учитель Валентина Борисовна М.

Содержание технологической карты частично соответствует требованиям ФГОС. Выбранный тип урока соответствует поставленной цели, структура урока логична, этапы взаимосвязаны. Содержание урока соответствует планируемым результатам. На уроке предусмотрены задания для групповой работы (работа с путевым листом), для самостоятельной работы, но без учета индивидуальных особенностей обучающихся. Использовались приемы активизации познавательной деятельности, частично- поисковый метод обучения. Обучающиеся в основном удерживают учебную задачу (не всегда цель формулируется совместно с детьми), формулируют выводы. Использована наглядность, активно использовался справочный материал. На этапе первичного закрепления знаний учитель добивается устранения пробелов в понимании учащимся нового материала. Организована взаимопроверка заданий. Средний уровень соответствия урока требованиям ФГОС.

- **3-4 класс**, русский язык 3 класс «Состав слова (обобщение)», 4 класс «Повторяем состав слова», учитель Татьяна Николаевна К.

Технологическая карта соответствует содержанию урока. Цель сформулирована четко и доступна для понимания учащимися. Поставленные задачи соответствуют достижению цели. Используются проблемные методы

обучения, приемы активизации познавательной деятельности обучающихся. Выбранный тип урока соответствует поставленной цели, структура урока логична, этапы взаимосвязаны. Содержание урока соответствует планируемым результатам. Урок соответствует требованиям ФГОС.

После посещения учебных занятий проведен их анализ педагогами и членами административной команды, организовано рефлексивное поле, в ходе которого отмечены «плюсы» и «минусы» организации взаимодействия внутри учебного занятия, его методической составляющей, даны рекомендации каждому педагогу, как можно усилить те или иные этапы занятия. Оказана помощь в моделировании более удачных учебных ситуаций, способствующих повышению эффективности образовательного процесса.

В ходе методического десанта выявлены проблемы, для решения которых педагогам и администрации даны рекомендации:

- план проведения урока/ технологическая карта частично соответствует либо вовсе не соответствует требованиям ФГОС;
- практически не используются ИКТ - технологии, цифровые образовательные ресурсы, средства наглядности,
- при планировании занятий учителя ориентируются на новые образовательные результаты, но система работы по формированию УУД, ФГ не всегда выстроена должным образом,
- практически отсутствуют задания, направленные на развитие функциональной (читательской, естественнонаучной, математической и.т.д.) грамотности,
- подведение итога проводится второпях, акцент делается на том, что учащиеся выполняли, а не на фиксации их достижений.

Методические рекомендации

для педагогов Тугачинской СОШ после посещения учебных занятий, исходя из наблюдения непосредственной деятельности педагога при организации образовательного процесса

- Производить более тщательный отбор оптимального содержания материала урока, расчленять его на ряд законченных в смысловом отношении блоков, частей,
- готовить вопросы и задания, требующие активной мыслительной деятельности учащихся,
- на каждом занятии организовывать деятельность учащихся по определению собственных целей и учебных задач,

- формы контроля организовывать таким образом, чтобы активизировать учебную деятельность обучающихся, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки, пути их устранения, определять границу своего знания/незнания,

- аргументировать выставленную оценку,

- использовать приёмы формирующего и критериального оценивания,

- на каждом занятии четко формулировать образовательные задачи,

- включать задания направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся,

- создавать на уроках нестандартные ситуации побуждающие использование знаний обучающихся,

- использовать различные приемы организации коммуникации обучающихся (парная, групповая, фронтальная),

- чаще обращаться к классу, с просьбой дополнить, уточнить или исправить ответ ученика, найти другое, более рациональное решение и т.д.,

- выделять существенные признаки ведущих понятий, конкретизировать их;

- создавать ситуации, требующие применения учащимися знаний, способов действий и подходов решения учебной задачи;

- организовывать деятельность учащихся по самостоятельному применению знаний;

- организовывать деятельность учащихся по обобщению и систематизации знаний учащихся в рамках темы.

После каждого этапа занятия должен следовать рефлексивный момент, для отслеживания усвоения знаний и в конце обязательна содержательная рефлексия, где каждый ребенок должен определить для себя достиг ли он поставленной на урок цели, справился ли с учебными задачами.

Методические рекомендации административной команде школы

Для более эффективной организации деятельности ОО по повышению качества образования административным командам необходимо:

- провести проблемный анализ условий и образовательных результатов обучающихся, выделить причины попадания в перечень школ с низкими образовательными результатами,

- внести изменения в школьную программу повышения качества образования с учетом анализа,

- организовать и локально закрепить график взаимопосещений на 2023-2024 уч. г. педагогами учебных и внеурочных занятий, с целью обмена опытом, как в организации образовательного процесса, так и анализа уроков,

- провести педагогический совет, на котором организовать обсуждение посещенных занятий, возможно отснятых видеоуроков, по утвержденной схеме анализа,

- разработать совместно с педагогами, испытывающим трудности в продуктивной организации образовательного процесса индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ), выполнение которого должно быть взято под контроль заместителя директора по УВР,

- при разработке ИОМ учитывать федеральные, региональные и муниципальные ресурсы повышения профессионального мастерства педагогических работников,

- обеспечить посткурсовое методическое сопровождение педагогов, прошедших курсовую подготовку и стажировку на муниципальных стажировочных площадках.

Члены методического десанта:

Атаскевич И.Э.

Сазанович С.М.

Никитина М.М.

Handwritten signatures in blue ink corresponding to the names listed to the left. The first signature is for И.Э. Атаскевич, the second for С.М. Сазанович, and the third for М.М. Никитина.