

МКУ «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ САЯНСКОГО РАЙОНА»

ПРИКАЗ

26.05.2022г.

№ 174-О

с. Агинское

«О внесении изменений в положение
«О муниципальном мониторинге качества
дополнительного профессионального образования
педагогических работников и выявления
их профессиональных дефицитов
в Саянском районе» от 25.05.2021г. №115-О.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", в целях формирования системного подхода к оценке профессионального развития педагогических работников Саянского района, обеспечения управления качеством их образовательной деятельности на муниципальном уровне

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. В положение «О муниципальном мониторинге качества дополнительного профессионального образования педагогических работников и выявления их профессиональных дефицитов в Саянском районе» от 25.05.2021г. №115-О. (далее Положение) внести следующие изменения:

1.1. Пункт 5 (Показатели, индикаторы, методика подсчета муниципального мониторинга) изложить в редакции согласно приложению к настоящему приказу.

2. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Руководитель
управления образования



Е.В.Рябцева

Приложение к приказу
управления образования
от 26.05.2022г. № 174-О

Показатели и индикаторы муниципального мониторинга качества
дополнительного профессионального образования педагогических работников и
выявления их профессиональных дефицитов в Саянском районе

№ п/п	показатели	индикаторы
1	Доля педагогов, прошедших диагностику/самодиагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогов	100%- 5 баллов; менее 100% -3 балла
2	Доля педагогов, у которых выявлены дефициты в предметной области	0-10%-1 балл 10% и более 0 баллов
3	Доля педагогов, у которых выявлены дефициты в методической компетенции	0-10%-1 балл 10% и более 0 баллов
4	Доля педагогов, у которых выявлены дефициты в области формирования читательской грамотности	0-10%-1 балл 10% и более 0 баллов
5	Доля педагогов, у которых выявлены дефициты в области формирования математической грамотности	0-10%-1 балл 10% и более 0 баллов
6	Доля педагогов, у которых выявлены дефициты в области формирования естественнонаучной грамотности	0-10%-1 балл 10% и более 0 баллов
7	Доля педагогов, у которых выявлены дефициты в области формирования цифровой грамотности	0-10%-1 балл 10% и более 0 баллов
8	Доля педагогов, прошедших входную диагностику в программы ДПО (ЦНППМ в программах ПК), методической работы в ОО	100%- 1 баллов; менее 100% -0 баллов
9	Доля педагогов, у которых выявлены проф. дефициты на основе входной диагностики в программы ДПО (ЦНППМ в программах ПК), методической работы в ОО	0-10%-1 балл 10% и более 0 баллов
10	Доля педагогических работников имеющих программы профессионального развития, ИОМ, разработанных на основе выявленных дефицитов	100%- 5 баллов; менее 100% -3 балла
11	Доля педагогических работников освоивших дополнительные профессиональные программы на основе выявленных профессиональных дефицитов/ предметных и методических компетенций	100% (от количества запланированных)- 5 баллов; менее 100% -3 балла
12	Доля педагогов, вовлеченных в муниципальные события/ мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров	100%- 3 балла; менее 100% -1 балл
13	Доля педагогов, вовлеченных в региональные события/ мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров	Более 50%-3 балла менее – 0 баллов
14	Доля педагогов, вовлеченных в федеральные события/ мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и	Более 20%-3 балла менее – 0 баллов

	управленческих кадров	
15	Доля педагогов, принявших продуктивное участие (выступление, статья и т.д.) в муниципальных мероприятиях, направленных на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров	Более 30%-3 балла менее – 0 баллов
16	Доля педагогов, принявших продуктивное участие (выступление, статья и т.д.) в региональных мероприятиях, направленных на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров	Более 10%-3 балла менее – 0 баллов
17	Доля педагогов, принявших продуктивное участие (выступление, статья и т.д.) в федеральных мероприятиях, направленных на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров	Более 5%-3 балла менее – 0 баллов
18	Наличие в ОО новых форм методического сопровождения педагогов (наставничество, горизонтальное обучение, супервизия)	Да -5 баллов, нет- 0 баллов
19	Доля педагогов вовлеченных в сетевое взаимодействие в рамках районных методических объединений, кустовых тьюторских групп,	100%- 5 баллов; менее 100% -3 балла
20	Доля педагогов вовлеченных в сетевое взаимодействие в рамках региональных методических сообществ	100%- 5 баллов; менее 100% -3 балла
21	Наличие педагогов, включенных в конкурсы профессионального мастерства: федеральный уровень региональный уровень муниципальный уровень	Да - (федеральный уровень -10 баллов; региональный уровень -5 баллов; муниципальный уровень –3 балла) Нет- 0 баллов
22	Наличие педагогов, включенных в экспертную деятельность: федеральный уровень региональный уровень муниципальный уровень	Да -(федеральный уровень - 10 баллов; региональный уровень -5 баллов; муниципальный уровень –3 балла) Нет- 0 баллов
23	Доля молодых педагогов, за которыми закреплены учителя наставники и в отношении которых разработана и реализуется программа наставничества	100%- 5 баллов; менее 100% -3 балла
24	Доля молодых педагогов, вовлеченных в мероприятия направленные на поддержку молодых педагогов муниципального и регионального уровня	100%- 5 баллов; менее 100% -3балла