

МКУ «УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ САЯНСКОГО РАЙОНА»

ПРИКАЗ

26.05.2022г

№ 175-О

с. Агинское

О проведении мониторинга
образовательных и профессиональных
дефицитов педагогических работников

В целях обеспечения системного подхода к оценке профессионального развития педагогических работников Саянского района, управления качеством их образовательной деятельности на муниципальном уровне, руководствуясь положением «О муниципальном мониторинге качества дополнительного профессионального образования педагогических работников и выявления их профессиональных дефицитов в Саянском районе» от 25.05.2021г. №115-О.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заведующей РМК (Сазанович С.М.) провести сбор, обработку и анализ данных в соответствии с показателями муниципального мониторинга.
2. Руководителям ОО обеспечить заполнение Google формы до 03.06.2022г. по показателям в соответствии с приложением.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Руководитель
управления образования



Е.В.Рябцева

Приложение

Показатели и индикаторы муниципального мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников и выявления их профессиональных дефицитов в Саянском районе

№ п/п	показатели	индикаторы
1	Доля педагогов, прошедших диагностику/самодиагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогов	100%- 5 баллов; менее 100% -3 балла
2	Доля педагогов, у которых выявлены дефициты в предметной области	0-10%-1 балл 10% и более 0 баллов
3	Доля педагогов, у которых выявлены дефициты в методической компетенции	0-10%-1 балл 10% и более 0 баллов
4	Доля педагогов, у которых выявлены дефициты в области формирования читательской грамотности	0-10%-1 балл 10% и более 0 баллов
5	Доля педагогов, у которых выявлены дефициты в области формирования математической грамотности	0-10%-1 балл 10% и более 0 баллов
6	Доля педагогов, у которых выявлены дефициты в области формирования естественнонаучной грамотности	0-10%-1 балл 10% и более 0 баллов
7	Доля педагогов, у которых выявлены дефициты в области формирования цифровой грамотности	0-10%-1 балл 10% и более 0 баллов
8	Доля педагогов, прошедших входную диагностику в программы ДПО (ЦНППИМ в программах ПК), методической работы в ОО	100%- 1 баллов; менее 100% -0 баллов
9	Доля педагогов, у которых выявлены проф. дефициты на основе входной диагностики в программы ДПО (ЦНППИМ в программах ПК), методической работы в ОО	0-10%-1 балл 10% и более 0 баллов
10	Доля педагогических работников имеющих программы профессионального развития, ИОМ, разработанных на основе выявленных дефицитов	100%- 5 баллов; менее 100% -3 балла
11	Доля педагогических работников освоивших дополнительные профессиональные программы на основе выявленных профессиональных дефицитов/ предметных и методических компетенций	100% (от количества запланированных)- 5 баллов; менее 100% -3 балла
12	Доля педагогов, вовлеченных в муниципальные события/ мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров	100%- 3 балла; менее 100% -1 балл
13	Доля педагогов, вовлеченных в региональные события/ мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров	Более 50%-3 балла менее – 0 баллов
14	Доля педагогов, вовлеченных в федеральные события/ мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров	Более 20%-3 балла менее – 0 баллов
15	Доля педагогов, принявших продуктивное участие (выступление, статья и т.д.) в муниципальных мероприятиях, направленных на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров	Более 30%-3 балла менее – 0 баллов

16	Доля педагогов, принявших продуктивное участие (выступление, статья и т.д.) в региональных мероприятиях, направленных на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров	Более 10%-3 балла менее – 0 баллов
17	Доля педагогов, принявших продуктивное участие (выступление, статья и т.д.) в федеральных мероприятиях, направленных на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров	Более 5%-3 балла менее – 0 баллов
18	Наличие в ОО новых форм методического сопровождения педагогов (наставничество, горизонтальное обучение, супервизия)	Да -5 баллов, нет- 0 баллов
19	Доля педагогов вовлеченных в сетевое взаимодействие в рамках районных методических объединений, кустовых тьюторских групп,	100%- 5 баллов; менее 100% -3 балла
20	Доля педагогов вовлеченных в сетевое взаимодействие в рамках региональных методических сообществ	100%- 5 баллов; менее 100% -3 балла
21	Наличие педагогов, включенных в конкурсы профессионального мастерства: федеральный уровень региональный уровень муниципальный уровень	Да -(федеральный уровень - 10 баллов; региональный уровень -5 баллов; муниципальный уровень–3 балла) Нет- 0 баллов
22	Наличие педагогов, включенных в экспертную деятельность: федеральный уровень региональный уровень муниципальный уровень	Да -(федеральный уровень - 10 баллов; региональный уровень -5 баллов; муниципальный уровень–3 балла) Нет- 0 баллов
23	Доля молодых педагогов, за которыми закреплены учителя наставники и в отношении которых разработана и реализуется программа наставничества	100%- 5 баллов; менее 100% -3 балла
24	Доля молодых педагогов, вовлеченных в мероприятия направленные на поддержку молодых педагогов муниципального и регионального уровня	100%- 5 баллов; менее 100% -3балла