Информационно-аналитическая справка по итогам проведения методических десантов ШНРО и ШНСУ Саянского района

В целях эффективной реализации на территории Саянского района мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее ШНРО и ШНСУ) в течение апреля 2021 года на основании письма ККИПК и ППРО от 05.02.2021 №130 и приказа МКУ «Управление образования администрации Санского района» от 02.04.2021 года № 68-О проводились методические десанты (далее МД).

1. С **07.04.2021г. по 09.04.2021г**. методический десант проводился членами региональной команды по работе с ШНРО (Трофимова Т.В. – куратор МКОУ Гладковская СОШ в проекте «500+», Алибекова С.В) совместно с муниципальным координатором (Сазанович С.М.) и методистом по общему образованию (Никитина М.М.).

Методический десант проходил в двух общеобразовательных учреждениях: МКОУ Гладковская СОШ - участник федерального проекта «500+» и МКОУ Межовская СОШ - участник регионального проекта «Эффективные школы».

Предназначение МД:

-выявление профессиональных затруднений педагогического коллектива при организации и реализации образовательного процесса;

- определение направлений деятельности школьной команды по наращиванию профессиональных компетенций педагогического коллектива;

- создание условий для рефлексивно – аналитической деятельности школьной команды в целях повышения качества образования;

- построение профессиональной коммуникации школьной муниципальной и региональной команд.

В соответствии с планом МД было посещено 10 учебных и внеурочных занятий, проведен анализ занятий, состоялось обсуждение с управленческими командами школ дальнейшей организации деятельности по продвижению в проектах.

Четко спланированная работа в течение трех дней позволила максимально охватить сферы деятельности ОО. Управленческая команда и педагоги представили членам методического десанта качественные изменения деятельности по ходу движения в проектах.

Особенно значима была непосредственная работа с педагогами после проведенных учебных и внеурочных занятий (анализ и самоанализ занятий, создание рефлексивного поля совместно с учителем, реконструкция занятия).

Членами МД отмечены «плюсы» и «минусы» организации взаимодействия внутри учебного занятия, его методической составляющей, даны рекомендации каждому педагогу, как можно усилить те или иные этапы занятия. Оказана помощь в моделировании более удачных учебных ситуаций, способствующие повышению эффективности образовательного процесса.

Перечисленные приемы методической работы позволили педагогам и членам управленческой команды взглянуть на свою профессиональную деятельность с разных сторон, в том числе самим выделить свои профессиональные дефициты.

Трофимовой Т.В. проведен семинар «Анатомия современного урока» для педагогов и управленческих команд ОО. Семинар носил практико-ориентированный формат. В рамках семинара педагоги освоили практические приёмы организации образовательного процесса.

Коллективы школ приняли все замечания и предложения, кроме того каждый для себя постарался определить свое участие в проекте.

2. Методические десанты проведены также и в ШНРО и ШНСУ, не охваченных региональным и федеральным проектами по оказанию методической помощи, но вошедших в списки таковых по результатам мониторингов Рособрнадзора и краевого ЦОКО.

02.04.2021г. и 13.04.2021г. МД проводился в МКОУ Малиновская ООШ.

20.04.2021 – в МКОУ Кулижниковская СОШ.

С методической помощью выезжала муниципальная команда в составе: муниципальный координатор по работе с ШНРО и ШНСУ (Сазанович С.М.), методист по общему образованию (Никитина М.М.), руководитель РМО начальных классов (Шутова С.П.) и заместитель директора по УВР МБОУ «Агинская СОШ №1» (Гаммершмидт И.И.).

Предназначение МД:

- выявление профессиональных затруднений педагогов при организации и реализации образовательного процесса;

- определение направлений деятельности школьной команды повышению качества образования (анализ разработанной школьной программы повышения качества образования, внесение корректировок).

В соответствии с планом МД было посещено 11 учебных занятий, проведен их анализ. Состоялось обсуждение с управленческими командами школ дальнейшей организации деятельности по продвижению в проектах.

После посещения уроков по итогам двух десантов отмечается, что все учителя в большей или меньшей степени владеют общими теоретическими знаниями по организации образовательного процесса в соответствии с ФГОС.

Организация урока. Структура и этапы урока, логическая последовательность, в основном соответствовали содержанию и поставленной цели.

Практически каждый учитель организовывал работу по целеполаганию и мотивации учащихся к учебной деятельности. Большая часть педагогов подводили детей к самостоятельному оформлению целей урока.

Соответствие урока требованиям ФГОС. При планировании занятий учителя старались ориентироваться на новые образовательные результаты. Отмечается нацеленность на формирование УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностных).

Каждый учитель продемонстрировал владение определенными образовательными технологиями, либо их элементами (информационно – коммуникационная технология, развития критического мышления, проектная, здоровьесберегающая, проблемного обучения, игровые технологии, групповые технологии).

Содержание урока. Просмотренные занятия соответствовали учебной программе. Соблюдался принцип научности, доступности, осознанности и активности, наглядности и последовательности. Прослеживалась связь теории с практикой, межпредметные связи, использовался жизненный опыт учеников с целью развития познавательной активности и самостоятельности.

Методика проведения урока. Только некоторые педагоги актуализацию знаний учащихся проводили, задавая проблемные вопросы, создавая проблемные ситуации. В основном это был призыв к тому, чтобы дети вспомнили о том, что проходили на предыдущем уроке. На этапе целеполагания зачастую доминирующую роль играл учитель и цели, которые звучали, в конечном итоге это были цели учителя. В результате ребенок, который не сформулировал для себя цели на урок, не удерживал учебную задачу, не планировал свою деятельность на занятии.

При организации познавательной деятельности детей использовался значительный процент заданий репродуктивного характера (прочитай, перескажи, повтори, вспомни, перепиши, выполни и т.д.). Вместе с тем использовались и задания поискового, исследовательского характера (докажи, объясни, оцени, сравни, найди ошибку, вырази, исследуй, измени, придумай и т.д.).

Лишь на нескольких уроках преобладала деятельность учащихся, а учитель выступал в роли организатора при смене видов деятельности детей. В большинстве своем учителя так и выступают в роли «подателя информации» почти на протяжении всей основной части урока.

Широко использовались педагогами различные методы обучения вербальный, наглядный, интерактивный. Но нужно отметить, что часто вербальный метод преобладал над остальными. Некоторые педагоги при наличии печатных инструкций (например, в карточке или отдельно к заданию) не давая времени на их самостоятельное чтение и осмысление, пытались объяснить детям задание, причем делали это нечетко, в итоге недопонимание со стороны детей и потеря времени.

Каждый учитель постарался создать условия на занятии для организации коммуникации детей, сотрудничества, взаимоконтроля, взаимопомощи, организовать диалог: ученик-ученик, учитель- ученик.

При организации познавательной деятельности учащихся использовались разные формы: фронтальная, групповая, парная, индивидуальная. Преобладающей все-же остается фронтальная. При организации групповой формы работы не все педагоги до конца понимают, как правильно это сделать. Групповая форма это не только посадка детей группой, иногда в неудобном положении, а грамотное распределение ролей и установка на определенный вид совместной работы.

Очень небольшой процент педагогов при планировании учебных занятий основываются на дифференцированном подходе в течение всего занятия. Домашнее задание редко разноуровневое.

Психологические основы учебного занятия. При планировании, а затем в течение занятия уровень актуального развития каждого ученика и зоны их ближайшего развитияучитываются не в достаточной мере.

Для обеспечения ритмичности на всех уроках чередовались разные виды учебной деятельности. Не всегда используются физминутки, даже когда это бывает необходимо.

В основном на всех уроках педагогами была создана комфортная психологическая обстановка.

Рефлексия. Важный этап завершения урока, на котором каждый ребенок должен определить для себя достиг ли он поставленной на урок цели. Зачастую рефлексия проводилась в спешке на перемене и очень часто это оценка психологического состояния ребенка (устная, знаковая и т.д.), что конечно важно, но важно и то, чтобы ребенок проанализировал полученный личный результат. Для организации этой работы, и в плане экономии времени, и в плане понимания необходимо, чтобы ребенок имел перед глазами критерии оценки своего результата.

В завершении МД проходило собеседование с управленческими командами по реализации ШППКО. Проведен анализ и рефлексия деятельности ОО в направлении повышения качества образования. Даны рекомендации по корректировке программы.

Проведенные методические десанты получили положительные отзывы от педагогов и администрации школ, что говорит о востребованности на сегодняшний момент такой формы методической работы поскольку:

1. На месте проводится подробный анализ непосредственной образовательной деятельности учителя, дается оценка управленческим действиям. Показываются сильные и слабые стороны коллектива и отдельного педагога.

2. Совместно с членами административной команды школы проводится рефлексивный анализ продвижения в проекте, либо по ШППКО, корректируются управленческие шаги, способы решения проблемных вопросов с учетом выделенных рисковых профилей.